

## **TRABAJO FINAL**

### **A 40 años de Democracia:**

### ***reivindicación de la política y la educación como herramientas de cambio***

#### **Fundamentación:**

*“Las injusticias y hasta [las grandes ideas de] los grandes dictadores perviven a nuestro alrededor con casi los mismos ecos del pasado que creíamos olvidados”.*

*Valeria Sabater, 2023.*

En los últimos tiempos, pero, sobre todo, luego del primer debate presidencial 2023, las interpretaciones contrapuestas sobre la última dictadura cívico-militar-ecclesiástica y su memoria, empezaron a ocupar un lugar central en los debates sociales, mediáticos y políticos.

Las ideas de los grandes dictadores ya no solo perviven a nuestro alrededor, sino que llegan incluso a personificarse en un candidato a presidente (y una candidata a vicepresidenta) de Argentina. Así lo mencionaba un estudiante entrevistado: “No sé si decir un partido político, pero lo que escuche en el debate, uno dijo que no eran 30.000 desaparecidos en dictadura”.

Esto responde a lo que plantea Elizabeth Jelin (2002), acerca de que “es imposible encontrar *una* memoria, una visión y una interpretación únicas del pasado, compartida por toda una sociedad” (p. 5). Dentro de estas memorias encontramos aquellas que aplauden y glorifican el “orden y progreso” que, según su visión, produjeron las dictaduras. Tal es el caso del candidato a presidente por el partido La Libertad Avanza, Javier Milei, para quien el Estado solo tuvo “excesos”, además de cuestionar la cifra de los/as detenidos/as desaparecidos/as. Creemos que este tipo de discurso no hace más que acrecentar el negacionismo sobre lo que sucedió en la última dictadura cívico-militar-ecclesiástica, porque si un candidato a presidente puede expresar abiertamente, sin ningún tipo de represalias por el público presente, que el Estado tuvo excesos y cuestionar la cifra de detenidos/as desaparecidos/as (cifra que es totalmente simbólica, porque al haber actuado el Estado de manera clandestina no contamos con datos oficiales), ¿por qué no pintarían en un baño de una Facultad de una Universidad Pública que Videla no hizo nada malo?

Es frente a este hecho que le preguntamos a una dirigente estudiantil de la Facultad de Artes, si bastaba con un pronunciamiento de repudio hacia estas acciones o si la Facultad tendría que empezar a tomar otras medidas. Su respuesta fue que no bastaba y que, como agrupación estudiantil, empezaron a realizar jornadas de Memoria, donde invitaron a sobrevivientes de la última dictadura para que compartan su testimonio acerca de cómo vivieron aquellos años. Lo que para Elizabeth Jelin (2002) sería Trabajar la Memoria, en

tanto se recupera el lugar activo de las personas y la sociedad en la elaboración e incorporación de memorias y recuerdos.

Estas acciones guardan íntima relación con el otro tipo de Memoria del que nos habla Elizabeth Jelin (2002), al cual adherimos, y es el que responde a los defensores de los derechos humanos. Bajo el lema “Nunca Más” exigimos no solo el esclarecimiento completo a lo acontecido durante la última dictadura, sino también el correspondiente castigo a los responsables de las violaciones de derechos.

Es desde estos supuestos que salimos a Trabajar la Memoria. Con la intención de conocer qué sabe el estudiantado de la Universidad Nacional de Tucumán sobre lo que ocurrió durante los años 76-83, les pedimos que nos dijeran, en tres palabras, cómo caracterizarían esos años, para luego preguntarles si estas ideas las construyeron en su Facultad o no; y, por último, en qué partido político o representante de partido político veían reflejadas dichas ideas. Entendiendo así, tal como lo plantea la autora Elizabeth Jelin (2002) que todo esto se trata de luchas presentes ligadas a escenarios políticos del momento pero sumando a ello, la importancia del rol y papel de la educación para llevar a los y las estudiantes una educación desde una conciencia histórica para comprender y entender el pasado desde nuestro presente y con ello evitar que estos hechos se vuelvan a repetir.

Estos discursos negacionistas no hicieron más que poner “la educación superior bajo sospecha” nuevamente, como lo fue, en su momento, con el llamado Proceso de Reorganización Nacional en donde “las universidades y el estudiantado en particular fueron objeto del plan sistemático represivo organizado y perpetrado por las mismas FFAA, en coordinación con las demás fuerzas represivas del país” (Seia, G. 2020) , cuyos objetivos del proyecto universitario dictatorial fueron el achicamiento de la matrícula estudiantil, el arancelamiento de carreras de grado, la implementación de exámenes de ingreso y el otorgamiento de becas altamente selectivas. No obstante, estos objetivos no están alejados de las propuestas de algunos partidos políticos, quienes dejan ver que la educación superior debe ser/es un privilegio de unos pocos y dejando de ser considerada como un derecho social y fundamental que debe garantizar el Estado.

Entonces, en relación al Trabajo de Memorias, rescatamos lo que Guadalupe Seia (2020) considera “el principio de gratuidad de los estudios superiores como un pilar básico de un sistema democrático” porque fue la universidad uno de los primeros espacios donde la democracia asentó sus plantas liberadoras y el compromiso político, ofreciendo herramientas y sueños para combatir estas ideas neoliberales y opresoras.

## Planteamiento del problema

Preocupadas y movilizadas por la aparición de un pasacalle a metros de la Universidad Nacional de Tucumán, que decía lo siguiente: "Pagá tu Universidad, parásito", firmado por Milei; y de una pintada en un baño de la Facultad de Artes que refería a que "Videla no hizo nada malo", nos propusimos trabajar sobre la Memoria y el Derecho a la Educación Superior. Para ello realizamos entrevistas a estudiantes de diferentes Facultades de la UNT, planteando interrogantes para visibilizar que es lo que saben con respecto a lo acontecido durante la última dictadura militar, si identifican discursos que reivindican estos hechos en algún partido/representante político actual, el rol que tuvieron las universidades y sobre todo qué nociones tienen acerca del derecho a la educación superior. Posteriormente les presentamos dos frases claves emitidas por Videla para que logren identificar si están presentes en algunos discursos actuales.

*-“La falta de capacidad de las instituciones (estatales) [se] manifestaba en sus fallidos intentos de producir en tiempo las urgentes y profundas soluciones que el país requería”.*

*-“Se propone “establecer un orden justo dentro del cual sea valedero trabajar y sacrificarse. Donde los frutos del esfuerzo se transformen en mejores condiciones de vida para todos”.*

En vista al título del Eje temático: “reivindicación de la política y la educación como herramientas de cambio”, en un intento de poner en tensión el discurso de la ultraderecha frente a su cuestionamiento al Estado como garante principal del derecho a la educación, nos parecía pertinente rescatar las voces de dirigentes estudiantiles. Por lo que formulamos las siguientes preguntas para una dirigente estudiantil de la Facultad de Artes. Las mismas fueron; ¿Por qué defender el derecho a la Educación Superior hoy? ¿Qué papel juegan los estudiantes en esta defensa? Desde la militancia, ¿qué tipo de acciones llevan adelante para intentar sostener las trayectorias académicas? y ¿Basta con el pronunciamiento de las facultades para hacer freno de estos atentados o es necesario crear espacios para su cuestionamiento y divulgación?

## Propuesta:

- Trabajar la Memoria, partiendo de las ideas de estudiantes de la Universidad Nacional de Tucumán, con la intención de demostrar la permanencia y reivindicación de las ideas de la última dictadura en un candidato a presidente de Argentina.
- Conocer la representación sobre el Derecho a la Educación Superior, que tienen los estudiantes de la Universidad Nacional de Tucumán, para dar cuenta sobre la importancia de su defensa en tiempos actuales.
- Concientizar y movilizar a través de estos espacios y de esta manera revalorizarlos.

## **Referencias**

- Declaración universal de los derechos humanos. ONU.
- Jelin, Elizabeth (2002). "Los Trabajos de la Memoria". Siglo XXI de España Editores, S. A. Madrid, España.
- LEY DE IMPLEMENTACIÓN EFECTIVA DE LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO EN EL NIVEL DE EDUCACIÓN SUPERIOR N° 27204
- Seia, Guadalupe (2020). "El movimiento estudiantil contra la política universitaria de la última dictadura en Argentina. El caso de la Universidad de Buenos Aires". Revista de Izquierdas, Argentina.
- Tatian, Diego.

## ANEXO

### Entrevistas en formato audiovisual:

[https://drive.google.com/drive/folders/18DD90ST2\\_NWlwJPwEXVaMSGsDdhdiPFI?usp=sharing](https://drive.google.com/drive/folders/18DD90ST2_NWlwJPwEXVaMSGsDdhdiPFI?usp=sharing)

### Entrevistas transcritas:

#### ENTREVISTAS A ESTUDIANTES DE QUINTA AGRONOMICA

##### Entrevistado 1

1. Horror, pena y tristeza
2. Si, en Miley y no comparto que se reivindique ideas de ese período
3. Si. Vengo de un colegio universitario y se habló de estos temas. En la facultad también.
4. No relaciona a ningún partido político las frases leídas.
5. El hecho de que sea gratuita por suerte. Xq si fuese privada no me iba a permitir estudiar
6. Arquitectura es una carrera bastante cara en sí y encima sumar lo que tendría que pagar mensualmente para poder estar acá. No se si podré.
7. De que cada uno pueda estudiar lo que quiera por cuenta propia, sin necesidad de tener que pagar algo

##### Entrevistado 2

1. Represión, atentado y enfrentamiento
2. Sí, pero no en ese nivel. Xq creo es una situación bastante al límite y que no se da hoy. Creo que ningún partido en la democracia haría algo parecido pero sí creo que hay sectores que dicen eso pero está muy lejos de lo que pasó en ese momento.
3. Tengo entendido que hubo mucha lucha de parte de los estudiantes. Que han luchado por sus derechos y por el boleto estudiantil y no se si tanto por el arancelamiento de las universidades
4. Entiendo que hubo críticas a la universidad estatal y pública
5. El derecho a recibir una educación pública y gratuita
6. No se si podría seguir estudiando de la misma manera, tendría más complicaciones.
7. El derecho a la educación es fundamental y Justo. Y que se dé en este país para que podamos elegir qué estudiar.

### Entrevistado 3

1. Terrorífico/horroroso porque es algo que ningún país debería vivir y es muy atrapante como sociedad y hace que el pensamiento no avance y siempre sea el mismo; Miedo de que vuelva a ocurrir y Memoria.

2. No se si decir un partido político pero lo que escuche en el debate uno dijo de que no eran 30000 desaparecidos en dictadura.

En el colegio pude haber visto alguna cosa de lo que pasó pero lo que me marcó fue la película de la noche de los lápices que explica un poco lo que paso de los 7 estudiantes que fueron secuestrados y cuenta también un poco lo que paso con las universidades.

3. No, en lo que voy de carrera todavía no.

4. Lo puedo asociar a Milei cuando en su discurso con el tema del esfuerzo en donde cada uno lo que hace y se esfuerza se lo merece.

5. No tengo conocimiento pero me las imagino porque hay que saber sostener una facultad como esta y que sea gratuita.

6. Yo si podría seguir estudiando por el tema de que yo elegí una facultad pública antes que la privada porque siento que necesito mucho más esfuerzo y cursar en una publica es mas complicado no en tema de contenidos sino en experiencias y en una privada la exigencia es mucho menor.

7. El derecho a la educación es que toda persona que tenga una edad suficiente o el secundario completo tengan el derecho y puedan sin ningún tipo de dificultad acceder a la educación que ellos quieren.

### Entrevistado 4

#### Agronomía y Zootecnia

1. Subversión, guerra y desequilibrios

2. En la actualidad no porque veo complicado que vuelva a pasar un suceso de esa envergadura. Creo que no lo caracteriza del todo, hay un pensamiento más derechista y ninguno llega a tener las características como para volver a eso.

3. En esa época se vivió muchos momentos de tensión con el temas de arancelar la universidad pública y en donde entraron a enfrentar al centro de estudiantes y a los movimientos estudiantiles hizo que se retraiga esa propuesta.

4. Si vamos a algo más actual es una política muy de derecha y está claro que el partido que más lo representa es el de la Libertad Avanza.

5. Y una política que se me ocurre es una universidad sin aranceles.

6. Si, podría seguir estudiando porque estoy en una clase social media y creo que si me permitiría poder pagar una facultad arancelada.

7. Es el derecho a que toda persona pueda acceder a un estudio mayor, de grado, para el día de mañana sean profesionales y pueda ejercer un oficio o trabajo.

#### Entrevistado 5

##### Agronomía y Zootecnia

1. Represión, falta de libertad y control.
2. Al partido que más cerca veo en eso es el de Unión por la Patria.
3. No había libertad de expresión para los centros de estudiantes.
4. Se relaciona con el partido de Milei.
5. No identifica ninguna política pública. Si que es una universidad gratuita y no cuenta con otro apoyo.
6. Si puedo pagarla porque mi familia cuenta con recursos.
7. La educación no es un derecho sino un bien económico, si es un derecho y alguien lo puede pagar es un derecho. Tenemos derecho a la vida, a la libertad y cosas que no afectan a la conducta de la otra persona y tampoco a la libertad de la otra persona. Pero si es algo muy necesario pero el tema de que sea un derecho hace que cada vez menos gente termina cediendo a ese derecho.

#### Entrevistado 6

1. Violencia, represión y desastre económico
2. En unión por la patria
3. Control por parte del gobierno, nadie podía pensar libremente y estar en contra de ese partido.
4. Lo relaciono con Javier Milei y Bullrich.
5. Con sus falencias puede ser con el transporte público y en la universidad, las cosas están muy desorganizadas, en el laboratorio tenemos todo viejo y vemos que esa plata que manda el gobierno para la universidad pública no está llegando completamente, eso no se ve.
6. En este momento no, hay algunas propuestas como una propuesta en línea y yo creo que en un futuro se puede llegar a una estabilidad económica para poder pagar eso. Es más, a la universidad pública la paga gente que no viene y me parece que meten mano en donde no se debería meter. Y así se está rigiendo el gobierno actual.
7. El sistema de voucher me parece interesante tratarlo xq la plata no pasaría por todas las formas que pasa sino que la tendría cada estudiante y llevarlo a la respectiva institución.
8. Es un derecho, y para mí es primordial siempre y cuando dejemos de lado el adoctrinamiento que puede haber en las universidades. Y la educación en sí me parece que todos deberíamos tener ese derecho.